



**Verbale della commissione giudicatrice per l'assegnazione della
fornitura di un sistema ESWL occorrente alla S.C. Urologia del Presidio
Ospedaliero del Levante Ligure**

La Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione degli aspetti tecnico-qualitativi delle offerte, è stata nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 862/2014 e risulta così composta:

Presidente	-	Ingegnere Massimo BUCCHERI
Commissario componente	-	Dottore Paolo GOGNA
Commissario componente	-	Dottore Alessandro DONELLI

Alle ore 10.00 di oggi, 27/11/2014 si è riunita in **prima** seduta pubblica, presso la sala riunioni della S.C. Approvvigionamenti in via XXIV maggio, 139 piano 5°, la Commissione Giudicatrice composta dalle suddette persone e al completo dei suoi componenti e alla presenza dei legali rappresentanti delle seguenti ditte, come da prospetto allegato:

1. DORNIER MEDTECH ITALIA SRL - Via A. Cavaglieri, 26 - 00173 Roma
2. EDAP TECHNOMED ITALIA SRL - Via Leonida Rech 44/F - 00156 Roma
3. STORZ MEDICAL ITALIA SRL - Via Salaria, 13/19 - 00138 Roma

Il Presidente apre i lavori, dichiara che le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dalla Dottore Marco Lugli, collaboratore amministrativo della S.C. Approvvigionamenti.

Il Presidente, inoltre, da atto che tutti i componenti hanno dichiarato l'inesistenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'art 84, comma 4, 5 e 7 del D.Lgs 163/06 in relazione alla nomina quale componente della Commissione Giudicatrice della procedura di gara; stabilisce il calendario dei prossimi incontri ed elenca le decisioni riguardanti il procedimento amministrativo in esame:

- provvedimento n. 390 del 15/5/2014 con il quale questa azienda ha provveduto all'indizione di gara procedura aperta per l'assegnazione della fornitura di un sistema ESWL occorrente alla S.C. Urologia del Presidio Ospedaliero del Levante Ligure. Lotto unico

- con la stessa deliberazione n. 390/2014 sono stati altresì approvati il bando di gara, integrale e per estratto, il capitolato speciale ed il disciplinare di gara con i relativi allegati;

e che entro tale data di scadenza prevista nel bando di gara sono giunte le offerte delle seguenti imprese:

Am

Am

a

d

[Signature]

1. DORNIER MEDTECH ITALIA SRL - Via A. Cavaglieri, 26 - 00173 Roma
2. EDAP TECHNOMED ITALIA SRL - Via Leonida Rech 44/F - 00156 Roma
3. STORZ MEDICAL ITALIA SRL - Via Salaria, 13/19 - 00138 Roma

che in data 24/07/2014 in seduta pubblica, come da verbale allegato agli atti, il seggio di gara individuato dalla S.C. Approvvigionamenti ha provveduto all'apertura dei plichi e alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal disciplinare di gara e che il plico contenente l'offerta tecnica è stato trasmesso dal Direttore della S.C. Approvvigionamenti alla Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice, prima di procedere all'apertura del plico tecnico e alla conseguente analisi dell'offerta tecnica, ribadisce i criteri da seguire per procedere all'esame ed alla valutazione della stessa, seguendo quanto indicato dai parametri dell'art. 4 del Disciplinare di gara e precisamente:

Qualità: massimo punti 60 su 100
 Prezzo: massimo punti 40 su 100

La Commissione Giudicatrice conferma che valuterà la qualità di ciascuna offerta tecnica, sulla base dei relativi criteri di seguito indicati, assegnando un punteggio massimo di 60 (sessanta) punti indicati e ripartiti all'art 3 del Capitolato Speciale di gara con i criteri di cui all'art. 4 del Regolamento di gara come di seguito:

Qualità : Punti 60

Numero	Componenti	Punti qualità
1	CARATTERISTICHE FUNZIONALI SISTEMA DI LITOTRIPSIA	MAX PUNTI 20
2	CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI PUNTAMENTO RX	MAX PUNTI 10
3	CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI PUNTAMENTO ECOGRAFICO	MAX PUNTI 10
4	CARATTERISTICHE MECCANICHE GENERALI E DEL TAVOLO PORTA PAZIENTE	MAX PUNTI 10
5	CARATTERISTICHE SISTEMA VIDEO	MAX PUNTI 5
6	CARATTERISTICHE PARTICOLARI / ACCESSORI / MATERIALE DI CONSUMO /ASSISTENZA	MAX PUNTI 5
Totale		60

Il Presidente conferma che al concorrente che in sede di valutazione qualitativa avrà ottenuto il punteggio provvisorio più alto, verranno attribuiti 60 punti ed agli altri concorrenti, un punteggio inferiore calcolato in proporzione al rapporto tra il punteggio massimo ed il punteggio acquisito.

Il Presidente dichiara che in caso di carenza di alcuni elementi necessari per la valutazione complessiva dell'offerta, la Commissione incaricata della valutazione tecnico-qualitativa non assegnerà alcun punteggio per gli aspetti specifici, così come potrebbe proporre l'esclusione della Concorrente offerente, qualora la mancanza di elementi di giudizio fosse ritenuta di rilevanza sostanziale ed insanabile.

Non verranno ammesse alla fase di valutazione dell'offerta economica, e quindi saranno escluse dalla gara le offerte che a giudizio della Commissione in sede di valutazione

tecnica non avranno conseguito il punteggio numerico totale inferiore a 31 (trentuno) punti su 60 disponibili per Ia qualità.

Il Presidente ribadisce che al termine dei lavori, la Commissione Giudicatrice, trasmetterà il verbale con la valutazione e conseguente attribuzione di punteggio di qualità alla S.C. Approvvigionamenti che con l'individuazione di un Seggio di gara valuterà l'intera offerta economica, rappresentata dal prezzo complessivo, attribuendo alla più bassa il punteggio massimo di 40 (quaranta) punti e a ciascuna delle altre un punteggio inferiore calcolato in proporzione inversa al rapporto tra l'offerta stessa e l'offerta più bassa.

La Commissione Giudicatrice, a questo punto, verifica la sigillatura dei plichi contenenti la documentazione tecnica e appone a conferma dell'integrità degli stessi, la propria firma sulle buste.

Successivamente il Presidente procede alla apertura delle stesse e al controllo della completezza della documentazione tecnica richiesta dal Capitolato di gara.

Il Presidente accertato che tutta la documentazione richiesta è presente, dichiara chiusa la prima seduta pubblica alle ore 12:00 e aggiorna i lavori di valutazione che avverranno in seduta non pubblica, per il giorno 19/02/2015 ore 08:30, presso lo studio del Responsabile Centro Calcolosi dell'Ospedale S. Bartolomeo di Sarzana. La documentazione tecnica oggetto di valutazione, di tutte le ditte concorrenti, viene riposta in un plico che viene sigillato custodito, in un armadio chiuso a chiave, presso lo studio stesso.

La Spezia 27/11/ 2014

Letto, approvato e sottoscritto:

PRESIDENTE - Ing. Massimo BUCCHERI

COMMISSARIO - Dott. Paolo GOGNA

COMMISSARIO - Dott. Alessandro DONELLI

SEGR. VERB. - Dott. Marco LUGLI

Four handwritten signatures are written on four horizontal lines. The signatures are in black ink and appear to be cursive. The first signature is the most prominent and is likely the President's. The second signature is smaller and less legible. The third signature is also smaller and less legible. The fourth signature is the largest and most legible, appearing to read 'Marco Lugli'.

**Verbale della commissione giudicatrice per l'assegnazione della
fornitura di un sistema ESWL occorrente alla S.C. Urologia del Presidio
Ospedaliero del Levante Ligure**

La Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione degli aspetti tecnico-qualitativi delle offerte, è stata nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 862/2014 e risulta così composta:

Presidente	-	Ingegnere Massimo BUCCHERI
Commissario componente	-	Dottore Paolo GOGNA
Commissario componente	-	Dottore Alessandro DONELLI

Alle ore 08.30 di oggi, 19/02/2015, si è riunita in **seconda** seduta non pubblica, presso lo studio del Responsabile Centro Calcolosi dell'Ospedale S. Bartolomeo di Sarzana, la Commissione Giudicatrice composta dalle suddette persone e al completo dei suoi componenti.

La Commissione, come metodo di valutazione decide di procedere all'esame delle offerte tecniche trasmesse in ordine alfabetico, decidendo di dare priorità alla specifica tecnica della voce relativa: CARATTERISTICHE FUNZIONALI SISTEMA DI LITOTRIPSIA COMPARATIVAMENTE FRA LE DITTE CONCORRENTI.

La Commissione Tecnica applicando una valutazione in coefficienti che saranno successivamente trasformati in punteggio numerico, secondo quanto indicato all'art 4 del regolamento di gara, dopo attenta analisi espone le seguenti valutazioni con le relative motivazioni per ogni singola componente in comparazione fra le ditte concorrenti:

1. CARATTERISTICHE FUNZIONALI SISTEMA DI LITOTRIPSIA

La Commissione ritiene rilevanti i seguenti elementi:

- integrazione degli elementi strutturali

il sistema Dornier e Edap risultano completamente e meccanicamente integrati in composizione fissa, il sistema JenaMedtech proposto dalla Storz non presenta questa caratteristica determinando l'attribuzione del prodotto rispetto al sistema richiesto ad una fascia qualitativa inferiore confrontata con i concorrenti (sistemi fissi ad alta integrazione al top di gamma vs. sistemi modulari integrabili di fascia inferiore).

- le caratteristiche del generatore dei concorrenti si determinano in una sostanziale equivalenza dal punto di vista della variabilità di utilizzo in termini di potenza, penetrazione e confort (sperimentazione pratica avvenuta per Dornier ed Edap, teorica dichiarata per JenaMedtech) da parte del paziente e dell'idoneità minima tecnologica pur con un maggior fuoco d'azione e penetrazione del sistema JenaMedtech (simile al Dornier HM3), generando questo, peraltro, dubbi su di un vantaggioso rapporto tra maggior fuoco e minor potenza (alto indice di ritrattamenti dichiarato, circa 30%) rispetto ai sistemi Dornier ed Edap che inoltre rientrano nella caratteristica tecnica preferenziale richiesta dei generatori elettromagnetici o elettroconduttivi. (sistema JenaMedtech elettroidraulico).

- automatismi di posizionamento e movimentazione motorizzata

I sistemi Dornier ed Edap presentano un ottimale metodica sia di posizionamento che di movimentazione motorizzata della testa di terapia (non presente nel sistema JenaMedtech) pur senza allontanamenti separati dei componenti strutturali. Visita di valutazione e test di prova: durante le visite di valutazione sono state considerate tutte le caratteristiche suddette compresa l'ergonomia della apparecchiatura e che hanno dimostrato che il sistema Dornier consente in più il trattamento in ogni posizione, indifferentemente e bilateralmente senza movimentazioni o posizionamenti precari del paziente; i sistemi Dornier ed Edap consentono inoltre durante il trattamento un libero accesso al letto (richiesto fisso) almeno sui tre lati, non possibile o comunque estremamente indaginoso nei sistemi concorrenti (il sistema JenaMedtech non è stato valutato in quanto precedentemente presentata come dimostrativa altra apparecchiatura della ditta Storz). Controllo remoto ESWL non descritta da Storz (presente direttamente su macchina erogatrice onde d'urto), presente in postazione separata sia per Dornier che per Edap.

pertanto i membri della commissione valutano con 1 del punteggio massimo disponibile Dornier, 0.75 Edap e 0.50 JenaMedtech (Storz) risultando determinanti l'integrazione dei componenti strutturali e la versatilità di utilizzo sul paziente non a scapito della fissità del sistema.

		DORNIER	EDAP	STORZ
1	CARATTERISTICHE FUNZIONALI SISTEMA DI LITOTRIPSIA	1	0.75	0.50

2. CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI PUNTAMENTO RX

La Commissione ritiene rilevanti i seguenti elementi:

arco C e movimentazione e posizionamento: tutti i 3 sistemi presentano un arco C e la possibilità di movimentarlo in maniera sufficiente in termini di escursione in gradi, anche se in maniera motorizzata solo per il sistema Dornier ed Edap che risultano isocentrici (Storz presenta, essendo un amplificatore di brillantezza generico utilizzabile per il puntamento ma non integrato al sistema ESWL, il solo movimento verticale motorizzato).

Il sistema Dornier presenta la possibilità di parcheggio fuori tavolo garantendo un'accessibilità totale al letto, non consentito dal sistema Edap ed ottenuto dal sistema Storz solo grazie alla completa indipendenza dell'amplificatore di brillantezza dal resto dei componenti (elemento su ruote con necessario allontanamento del complesso radiologico)

Il posizionamento su target risulta manuale ed automatico solo per i sistemi Dornier ed Edap mentre non è presente sul sistema Storz che non presenta neppure la possibilità di contemporaneità d'immagine ecografica e radiologica sui monitors di controllo (visione alternata).

complesso generatore tubo rx

i generatori ed i tubi sono adeguati alle prestazioni generali richieste ma la maggior potenza del complesso tubo generatore, la maggior dimensione dell'IB (16 ") e la possibilità di escursione verticale dell'intensificatore di brillantezza (non presente in Edap e Storz) offerto da Dornier garantiscono prestazioni superiori anche durante l'utilizzo per manovre endourologiche a tutto campo rispetto ai concorrenti. Risultano inferiori i valori di radiazione massima alla distanza di 1 metro per il sistema Dornier (<0,5 mGy/h) mentre si segnala una dimensione sufficiente delle macchie focali e dei sistemi di sicurezza per tutti i sistemi concorrenti. Sul sistema informatico non si rilevano

significative differenze tra quanto proposto dai tre concorrenti. L'hardware risulta confacente a quanto richiesto e tutti rispondono agli standard DICOM richiesti.

Controllo su monitors integrati in area trattamento per Dornier ed Edap, su carrello per Storz.

Controllo remoto radiologico non descritta da Storz, presente ed ottimale in postazione separata sia per Dornier che per Edap.

Pertanto i membri della commissione valutano con 1 del punteggio massimo disponibile Dornier, 0.75 Edap e 0.25 Storz risultando determinanti l'integrazione dei componenti strutturali e la versatilità di utilizzo sul paziente ed automazione di sistema (sia in corso di ESWL che di manovre endourologiche) non a scapito della fissità dello stesso.

		DORNIER	EDAP	STORZ
2	CARATTERISTICHE SISTEMA DI PUNTAMENTO RX	1	0.75	0.25

3. CARATTERISTICHE DEL SISTEMA DI PUNTAMENTO ECOGRAFICO

La Commissione ritiene rilevanti i seguenti elementi:

sistema di puntamento, fornitura sonde, integrazione al sistema RX ed ESWL: tutti i concorrenti offrono apparecchiature di alta gamma con sonde ed accessori adeguati alla richiesta ed all'utilizzo in diagnostica ed in trattamento. I sistemi di puntamento sono tutti di tipo out-line con possibilità di visualizzazione d'immagine ETG ed RX contemporanea solo per Dornier ed Edap (alternata per Storz), su braccio isocentrico per Dornier, free-line per utilizzo libero e su braccetto per Edap e braccio articolato semplice per Storz. Mentre Dornier ed Edap presentano un controllo automatico, non dichiarato da Storz, Edap offre un sistema di puntamento automatico con autoposizionamento sul fuoco del generatore con rifocalizzazione in tempo reale.

Pertanto i membri della commissione valutano con 0.75 del punteggio massimo disponibile Dornier, 1 Edap e 0.50 Storz risultando determinanti l'integrazione e l'automatizzazione dei componenti strutturali e la versatilità di utilizzo sul paziente (sia in corso di puntamento e trattamento ESWL che di manovre endourologiche terapeutiche e diagnostiche).

		DORNIER	EDAP	STORZ
3	CARATTERISTICHE SISTEMA DI PUNTAMENTO ECOGRAFICO	0.75	1	0.50

4. CARATTERISTICHE MECCANICHE GENERALI E DEL TAVOLO PORTA PAZIENTE

La Commissione ritiene rilevanti i seguenti elementi:

la fissità (Dornier ed Edap presentano tavoli fissi a pavimento e Storz a ruote bloccabili), la motorizzazione (completa per tutti i concorrenti, ma con migliori e multiple soluzioni per il controllo a tastiera, a pedale e da remoto per Dornier ed Edap), la portata (risulta sufficiente per tutti i modelli, anche se superiore per Dornier e condizionata negativamente per Storz dalla distribuzione dei pesi e dalla necessità di

montaggio ed utilizzo delle estensioni obbligatorie in corso di trattamento ESWL), l'accessibilità per il paziente con minima altezza da terra (non dichiarata da Storz ed ottimale per Dornier ed Edap), i movimenti possibili (corrispondenti alla richiesta per tutti i modelli presentati salvo la mancanza di sistema di controllo ottico ed acustico di sicurezza dei limiti non presente nel letto offerto da Storz e con in più la possibilità di inclinazione in combinazione con l'arco C ed il mantenimento di un'inclinazione ortogonale per Dornier che presenta altresì la possibilità di rotazione di 180°), l'accessibilità per gli operatori (su 3 lati in corso di trattamento e su 4 lati simmetrica per Dornier dopo parcheggio su sistema fisso del generatore ESWL ed RX, su 3 lati per Edap, su 2 lati in corso di trattamento e 4 lati per Storz solo allontanando sia il sistema ESWL che l'amplificatore di brillantezza), la sua radiotrasparenza (ottimale per tutti i concorrenti) ed infine gli accessori (presenti in maniera adeguata per tutte le offerte). L'analisi complessiva di queste caratteristiche determina l'attribuzione di punteggio pari a 1 per Dornier, 0.75 per Edap e 0.50 per Storz.

		DORNIER	EDAP	STORZ
4	CARATTERISTICHE MECCANICHE GENERALI E DEL TAVOLO PORTA PAZIENTE	1	0.75	0.50

5. CARATTERISTICHE SISTEMA VIDEO

La Commissione ritiene rilevanti i seguenti elementi: composizione del sistema video con funzioni specifiche per la diagnostica (le offerte Dornier ed Edap presentano le stesse caratteristiche e gli stessi elementi di composizione del sistema proponendo entrambe anche la funzionalità NBI, l'offerta Storz propone in alternativa la funzione Spies IES, risultando comunque tutte complete e confacenti alla richiesta), integrazione strutturale meccanica con il blocco litotritore (la sola ditta Dornier propone il sistema video integrato meccanicamente al blocco litotritore ed RX, mentre le ditte Edap e Storz propongono il sistema su carrello separato), interfacciabilità ed integrazione con monitors sistema ESWL (tutte le offerte presentano questa possibilità e quindi soddisfano la richiesta), componenti aggiuntivi non richiesti (la ditta Storz offre 2 testine di telecamera, 1 a pendolino ed 1 fissa VLP e fonte luce di emergenza).

Pertanto l'analisi complessiva delle caratteristiche suddette pone una sostanziale equivalenza delle offerte delle ditte Dornier (unica offerta con piena integrazione di sistema) e Storz (2 telecamere offerte con più ampia opportunità di utilizzo sia con strumenti endoscopici rigidi che flessibili e fonte luce di emergenza) che singolarmente soddisfano pienamente la richiesta e quindi ciò determina l'attribuzione ad entrambe di punteggio pieno pari ad 1, e punteggio pari a 0.75 per Edap (sistema su carrello e stessi componenti di Dornier).

		DORNIER	EDAP	STORZ
5	CARATTERISTICHE SISTEMA VIDEO	1	0.75	1

6.CARATTERISTICHE PARTICOLARI/ACCESSORI/MATERIALE DI CONSUMO /ASSISTENZA

La Commissione ritiene rilevanti i seguenti elementi: postazione completa di controllo remoto ed automatico di tutte le funzioni (i sistemi Dornier ed Edap presentano postazioni remote separate dalla sede di terapia, adeguate alle esigenze operative richieste con comandi ed elementi di controllo continui ed automatici delle singole componenti oltre alle comuni funzioni di refertazione, stampa ed integrazione con i sistemi informatici di rete, mentre il sistema offerto da Storz prevede comandi, movimentazioni, per lo più manuali, e controlli solo in sede di terapia in quanto separati per ogni componente ed offre la sola stazione di elaborazione, refertazione, stampa ed integrazione alla rete ospedaliera), materiale di consumo (la fornitura degli elettrodi necessari ai sistemi Edap e Storz viene garantita in offerta per il periodo di 24 mesi, mentre la garanzia Dornier risulta di 12 mesi e non dichiarando materiale monouso comprende comunque tutti gli elementi sottoposti ad usura per tale periodo), tempi e modalità di assistenza ed intervento (risultano inferiori per Dornier e maggiori per Storz; tutte le offerte prevedono la fornitura di apparecchiatura sostitutiva per il periodo di riparazione guasti) e referenze (la commissione ha valutato anche l'anno di immissione sul mercato e l'ultimo release del modello offerto che risultano più recenti per Edap 2013 e 2014 e meno recenti per Storz-JenaMedtech 2009, intermedi per Dornier 2010).

Pertanto l'analisi complessiva delle caratteristiche suddette pone una sostanziale equivalenza delle offerte delle ditte Dornier ed Edap che singolarmente soddisfano pienamente la richiesta e quindi ciò determina l'attribuzione ad entrambe di punteggio pieno pari ad 1, e punteggio pari a 0.25 per Storz (non prevista postazione di comando e controllo remota che risulta componente strutturalmente importante per l'utilizzo nella sede dedicata).

		DORNIER	EDAP	STORZ
6	CARATTERISTICHE PARTICOLARI / ACCESSORI MATERIALE DI CONSUMO /ASSISTENZA	1	1	0.25

Il Presidente dichiara chiusa la seconda seduta alle ore 14.20 e aggiorna i lavori per il giorno 08/04/2015 alle ore 08.30, dispone che la documentazione tecnica oggetto di valutazione, di tutte le ditte concorrenti, venga riposta in un plico sigillato custodito, in un armadio chiuso a chiave, presso lo studio del Responsabile Centro Calcolosi dell'Ospedale S. Bartolomeo di Sarzana

Letto, approvato e sottoscritto:

PRESIDENTE - Ing. Massimo BUCCHERI

COMMISSARIO - Dott. Paolo GOGNA

COMMISSARIO - Dott. Alessandro DONELLI

SEGR. VERB. - Dott. Marco LUGLI

The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the President, the two Commissioners, and the Secretary.

**Verbale della commissione giudicatrice per l'assegnazione della
 fornitura di un sistema ESWL occorrente alla S.C. Urologia del Presidio
 Ospedaliero del Levante Ligure**

La Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione degli aspetti tecnico-qualitativi delle offerte, è stata nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 862/2014 e risulta così composta:

Presidente	-	Ingegnere Massimo BUCCHERI
Commissario componente	-	Dottore Paolo GOGNA
Commissario componente	-	Dottore Alessandro DONELLI

Alle ore 08:30 di oggi, 08/04/2015 si è riunita in **terza** seduta non pubblica, presso lo studio del Responsabile Centro Calcolosi dell'Ospedale S. Bartolomeo di Sarzana, la Commissione Giudicatrice composta dalle suddette persone e al completo dei suoi componenti.

La Commissione Giudicatrice dopo attenta e accurata rilettura, esamina nella sua globalità tutte le precedenti tabelle di valutazione con i relativi punteggi e, confermandoli, redige il conseguente schema riassuntivo definendo i punteggi totali di qualità:

Numero	Componenti	Punti qualità
1	caratteristiche funzionali sistema di litotripsia	max punti 20
2	caratteristiche del sistema di puntamento RX	max punti 10
3	caratteristiche del sistema di puntamento ecografico	max punti 10
4	caratteristiche meccaniche generali e del tavolo porta paziente	max punti 10
5	caratteristiche sistema video	max punti 5
6	caratteristiche particolari/accessori/ materiale di consumo /assistenza	max punti 5
Totale		60



Tabella di valutazione con punteggi numerici.

		Punti max	DORNIER	EDAP	STORZ
1	caratteristiche funzionali sistema di litotripsia	20	20	15	10
2	caratteristiche del sistema di puntamento RX	10	10	7.5	2.5
3	caratteristiche del sistema di puntamento ecografico	10	7.5	10	5
4	caratteristiche meccaniche generali e del tavolo porta paziente	10	10	7.5	5
5	caratteristiche sistema video	5	5	3.75	5
6	caratteristiche particolari accessori/materiale di consumo /assistenza	5	5	5	1.25
	totale	60	57.5	48.75	28.75

La Commissione procede come previsto dal regolamento di gara alla normalizzazione del punteggio tecnico totale dalla quale deriva la seguente definitiva tabella:

Ditte	dornier	edap	storz
Punti	60	50.86	30

La Commissione Giudicatrice rilevava che la ditta **Storz** risulta **non idonea** in quanto ha raggiunto un punteggio numerico totale di valutazione inferiore a 31 (trentuno) punti su 60 disponibili per la qualità e dunque non è ammessa alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice chiude i lavori della terza seduta alle ore 14.00 e il Presidente invita il segretario verbalizzante alla trasmissione, della documentazione tecnica e del presente verbale, alla S.C. Approvvigionamenti, al fine di fissare l'apertura economica delle buste.

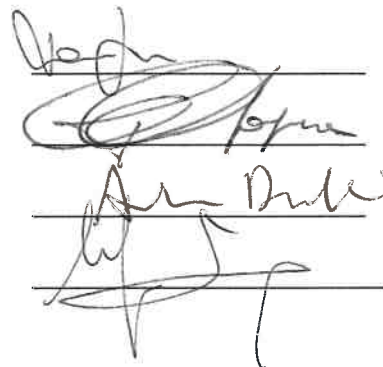
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto da numero 11 pagine, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

PRESIDENTE - Ing. Massimo BUCCHERI

COMMISSARIO - Dott. Paolo GOGNA

COMMISSARIO - Dott. Alessandro DONELLI

SEGR. VERB. - Dott. Marco LUGLI

Four handwritten signatures are written on four horizontal lines. The signatures are in black ink and appear to be cursive. The first signature is the most legible, followed by the second, then the third, and the fourth is the most stylized and difficult to read.