

PROCEDURA NEGOZIATA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA – art. 50 comma 1 lettera E) del D.Lgs. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI RELATIVI ALLE ESERCITAZIONI ANTINCENDIO PER GLI ANNI 2025 E 2026 C/O I SITI DELL'AZIENDA SOCIOSANITARIA LIGURE 5

CIG: B2EC18E86D

VERBALE N° 3

L'anno 2025 il giorno 09 del mese di Gennaio, alle ore 10:00 in La Spezia c/o gli uffici della S.C. Gestione Tecnica in Via Chiodo, 137, la commissione di gara:

Ing. Lisa Ricotta	Presidente
Arch. Rinaldo Del Vigo	Componente
Arch. Francesco Ambrosino	Componente

in seduta riservata procede alle seguenti operazioni:

Resoconto finale ed attribuzione/convalida dei punteggi tecnici da parte dei commissari, note sintetiche a commento dei punteggi attribuiti:

Capitolo A.1) Modalità di organizzazione e gestione del servizio - Metodologie e strategie di intervento

La richiesta dell'ente appaltante mirava alla definizione pratica circa le modalità organizzative ed attuative, le aziende concorrenti si sono differenziate sul tema e sull'esposizione, il punteggio superiore è stato attribuito all'azienda che ha meglio interpretato il tema ed esposto la propria e personale strategia organizzativa/attuativa.

Capitolo A.2) Raccordo con il personale sanitario per la programmazione del servizio, la definizione e verifica dei singoli progetti di intervento, la metodologia per la risoluzione dei rischi derivanti da interferenze

L'appalto dei servizi a gara, come ogni altra forma di appalto servizi e/o lavori, concerne una preliminare valutazione di rischi apportati/ricevuti e conseguenziale redazione di un DUVRI di merito, tuttavia il capitolo non si fermava a questa incombenza ma bensì faceva riferimento al vero e proprio raccordo/organizzazione/proposizione della ditta operante verso il personale ASL 5 presente. Il maggior punteggio è stato attribuito all'azienda concorrente che ha colto ed esposto quanto sopra nella sua interezza di richiesta e non ha formulato ripetizioni circa quanto già precedentemente esposto.

Capitolo A.3) Metodologie di raccordo con il personale della manutenzione.



Le aziende concorrenti hanno colto il significato del capitolo ma la Commissione ha rilevato differenti modalità esplicative circa le proposte e, quindi, il punteggio massimo è stato attribuito all'azienda che meglio ha sintetizzato e concretizzato quanto richiesto dall'ente appaltante.

Capitolo A.4) Sistema di controllo e valutazione del servizio, ubicazione delle sedi operative e officine/magazzini nelle adiacenze delle strutture ospedaliere

Il punteggio superiore è stato attribuito all'azienda concorrente che meglio ha esplicitato la propria organizzazione di rendicontazione dei servizi, ricorrendo anche alla metodologia aperta della compilazione/formazione di resoconti riassuntivi e consegnabili all'ente appaltante per proprie valutazioni postume ed eventuali azioni correttive molto mirate e precise per punti di segnalazione.

Capitolo A.5) Sistemi e soluzioni per la gestione di eventuali servizi accessori rivolti alla generalità degli utenti

Non tutte le aziende concorrenti hanno colto nel segno il significato della richiesta espressa dall'Ente appaltante nel capitolo A.5), pertanto il punteggio maggiore è stato attribuito all'azienda che ha meglio esposto e chiaramente relazionato le forme e modalità di intervento, con chiari esempi pratici, bozzetti di cartellonistica, modalità interattive e personale dedicato.

Capitolo B.1) Disponibilità, numero e qualificazione del personale da impiegare con specifica delle figure dedicate e dei relativi profili professionali, delle attrezzature e strumentazioni ed organigramma.

Il capitolo, che non si limitava alla visione dell'organigramma aziendale, dava modo ai concorrenti di significare le varie specializzazioni del proprio organico ed anche di quantificare le unità messe a disposizione per l'espletamento dei servizi richiesti, oltre che evidenziare le proprie attrezzature proposte per lo svolgimento dei servizi.

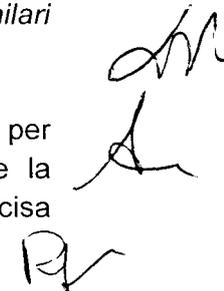
Il punteggio superiore è stato attribuito all'azienda concorrente che ha maggiormente dettagliato quanto richiesto e rappresentato per l'attività specifica di ASL 5.

Capitolo B.2) Attività di coordinamento e supervisione del personale, verifica dei servizi prestati.

Il punteggio superiore è stato attribuito all'azienda concorrente che con maggior chiarezza ha esposto la metodologia proposta e la stessa ritenuta più significativamente aperta verso il committente, nello specifico sono stati ben valutati i resoconti consuntivi, dettagliati e mirati e quindi rappresentanti una base lavorativa per l'ente appaltante volta al miglioramento delle carenze riscontrate nelle fasi dei servizi appaltati.

Capitolo B.3) Attrezzature previste in utilizzo per lo svolgimento dei servizi e servizi similari svolti in ambito sanitario

La valutazione e proposizione di punteggio si è basata sul grado di esperienza aziendale per servizi similari prestati, hanno concorso all'attribuzione del miglior punteggio anche la definizione delle attrezzature che saranno messe al servizio di ASL 5 ed anche la precisa



definizione di utilizzo delle stesse, con particolare riferimento all'inserimento cronologico all'interno dello sviluppo dei servizi da prestarsi.

Capitoli C.1 e C.2) Progetti complementari e/o innovativi messi a disposizione senza ulteriori oneri a carico dell'ente appaltante;

Progetti complementari e/o innovativi messi a disposizione senza ulteriori oneri a carico dell'ente appaltante.

L'attribuzione dei punteggi si è basata sulle semplice valutazione delle offerte complementari, consistenza, completezza e reale fattibilità.

Con l'utilizzo del software "soft-appalti" la commissione di gara, a seguito della disamina delle offerte tecniche dei concorrenti ha proceduto all'attribuzione dei punteggi di cui alla successiva tabella:

	azienda	punteggio tecnico da software "soft-appalti" MEDIA DEI TRE COMMISSARI
01)	MAFRAN SRL	0.39
02)	QSM SRL	0.47
03)	SICURFIRE SCRL	0.70

Il punteggio così ottenuto con l'utilizzo del precitato software viene parametrizzato in considerazione del punteggio massimo per l'offerta tecnica pari a 70 punti:

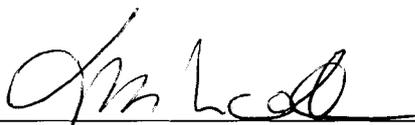
	azienda	punteggio tecnico parametrizzato
01)	MAFRAN SRL	38.67
02)	QSM SRL	46.50
03)	SICURFIRE SCRL	70.00

Terminate le operazioni e verbalizzati i punteggi tecnici si redige il presente verbale.

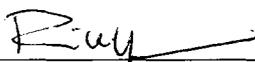
I lavori della Commissione si concluderanno con l'apertura delle offerte economiche che avverrà in seduta pubblica in data da fissarsi e comunicarsi preventivamente a mezzo della piattaforma telematica SINTEL alle aziende concorrenti.

La Spezia 09/01/2025

Ing. Ricotta Lisa



Arch. Del Vigo Rinaldo



Arch. Ambrosino Francesco

